

Ошибка профессора Преображенского (Открытый урок по повести М.А. Булгакова «Собачье сердце»)

Учитель: Добрый день, ребята. Мы продолжаем с вами разговор о повести М.А. Булгакова «Собачье сердце». И сегодня мы поговорим с вами о ключевом событии повести.

Повесть пронизана символами. Операция над псом совершена во второй половине дня 23 декабря, а последнее упоминание о его собачьем облике в дневнике наблюдений, который ведет ассистент Борменталь, датировано 6 января. Период с 24 декабря до 6 января – это время от католического до православного Сочельника (вообще в повести очень много отсылок к библейским сюжетам).

Каким образом это обстоятельство отражено в фамилии одного из персонажей? **Случайно ли М.Булгаков выбрал для своего главного героя фамилию Преображенский?** (*изменять, преобразать, улучшить человеческую породу*).

Ученики: Профессор Преображенский «преображает» пса Шарика – рождается новая человеческая единица (гомункул) Шариков.

СЛАЙД 1

Учитель: (*прием одной строкой*) Своему ассистенту доктору Борменталю профессор Преображенский говорит: **"Вот, доктор, что получается, когда исследователь, вместо того, чтобы идти параллельно и ощупью с природой, форсирует вопрос и приподнимает завесу..."**

Как это высказывание может быть связано с темой нашего урока? О чем мы будем сегодня говорить?

Ученики: Мы будем говорить об эксперименте профессора Преображенского. И главный вопрос урока – **В ЧЕМ ОШИБКА ПРОФЕССОРА ПРЕОБРАЖЕНСКОГО?**

СЛАЙД 2

Учитель: Как известно, история развития человечества – это история социальных переворотов и великих открытий. Поистине безграничны пределы разума человеческого в попытках постичь тайны мироздания, преобразовать саму природу. Но прав ли человек в своей претензии на роль Творца-созидателя?

Учитель: Еще древний комедиограф Теренций сказал: **«Высшее право часто есть высшее зло»**. Да, мы знаем, что попытки изменить природу, человека, общество зачастую носят трагический, необратимый характер, потому что любое великое открытие, лишённое нравственности, несёт людям гибель.

Итак, сегодня мы продолжим работу над повестью Булгакова «Собачье сердце», в основе которой лежит **эксперимент гениального ученого**. Наша задача – понять нравственную сущность эксперимента, осмыслить его результаты и актуальность.

Учитель: Скажите, имеет ли право человек на проведение научных экспериментов? И кто должен нести ответственность за их результаты?

(Ответы учеников)

Учитель: Как вы думаете, является ли эксперимент профессора Преображенского научным или приобретает другое, символическое значение?

Это первый и единственный эксперимент профессора? (*Нет. Вся его деятельность – сплошной эксперимент*)

Какой медицинской деятельностью занимался доктор Преображенский? («...я заботился об...евгенике, об улучшении человеческой породы. И вот на омоложении нарвался!...») Что такое **«евгеника»**? что это за наука такая? Это отнюдь не выдуманное учение.

СЛАЙД 3

Евгеника (от др.-греч. εὐγενής — «хорошего рода, благородный») — учение о **селекции** применительно к человеку, а также о путях улучшения его наследственных свойств. Учение было призвано бороться с явлениями **вырождения** в человеческом **генофонде**.

Это учение в современном его понимании зародилось в Англии, его лидером был **Френсис Гальтон** — двоюродный брат **Чарльза Дарвина**. Евгеника была широко популярна в первые десятилетия XX века, в том числе и в России (было даже Русское евгеническое общество). Т.е. профессор занимался популярным направлением в науке (улучшением человеческой породы). Кроме того, проблема омоложения в науке 20-х годов XX века тоже имела место (про институт переливания крови в Москве мы уже говорили).

Учитель: итак, обратимся к тексту и проанализируем два ключевых эпизода. **Первый – операция Шарика (гл.4).**

Задание (в группах – 3 ряда): Выделите оценочные слова, характеризующие облик и действия экспериментаторов и подопытного Шарика в сцене операции.

- Какими показаны профессор Преображенский и доктор Борменталь в сцене операции?
- Каким предстает Шарик в сцене операции?

(даны небольшие отрывки из текста IV главы повести, и чистые листы бумаги. На этих листах учащиеся цветными маркерами крупными буквами выписывают оценочные слова, характеризующие облик и действия экспериментаторов и Шарика в момент операции, и затем представители каждой группы по очереди прикрепляют их магнитами на доску). В результате работы групп на доске составляется следующая таблица:

1) “Борменталь засуетился”, “шевелинулся жрец”, “зубы Филиппа Филипповича сжались, глазки приобрели колючий блеск”, “взмахнув ножичком, метко и длинно протянул по животу”
2) “Борменталь набросился хищно”, “Филипп Филиппович полоснул второй раз”, “вертел ножом в теле”, “начали разрывать крючьями”, “вырвал из тела”, “Борменталь впился в кожу”
3) “Оба заволновались, как убийцы”, “нож вскочил в руки Филиппа Филипповича”, “лицо Филиппа Филипповича стало страшным”, “оскалил фарфоровые и золотые коронки”
4) “Филипп Филиппович стал втыкать коловорот и высверливать”, “начал пилить”, “въелся ножницами”
5) “Борменталь, как тигр, бросился зажимать”, “Филипп Филиппович стал страшен”, “сипение вырвалось из носа”, “зубы открылись до десен”, “ободрал”
6) “Филипп Филиппович зверски оглянулся”, “врезался глубже”, “Борменталь коварно кольнул”, “зарычал Филипп Филиппович”, “злобно заревел”
7) “Лицо у Филиппа Филипповича стало, как у вдохновенного разбойника”, “всадил иглу в сердце”, “засипел страшный Филипп Филиппович”, “взревел”, “Филипп Филиппович отвалился, как сытый вампир”

У доктора Борменталья отталкивают глаза – «зеркало души»: «Они были настороженные, фальшивые, и в глубине их таилось нехорошее, пакостное дело, если не целое преступление».

По этой таблице ведется дальнейшая работа с классом.

Учитель: Как видим, в IV главе повествование резко убыстряется. Обилие глагольной лексики, звукопись придают сцене динамизм, напряжение и экспрессию.

- **Какие изобразительно-выразительные средства использует писатель, показывая процесс создания нового человека?**

При помощи **эпитетов** автор показывает наиболее существенные, значимые качества экспериментаторов в данный момент. **Сравнения** выразительны, отточены, образны: “оба заволновались, как убийцы”, “Борменталь, как тигр, бросился зажимать”, “Филипп Филиппович отвалился, как сытый вампир”. При помощи сравнения, сопоставляя Филиппа Филипповича с разбойником и вампиром, М. А. Булгаков хочет показать **истинный облик экспериментаторов в момент операции**.

Используя эпитеты и сравнения, писатель подчеркивает, что **экспериментаторы постепенно в ходе операции теряют человеческий облик и в их действиях проступают хищные, звериные повадки**.

Учитель: Интересно, что хищное начало, столь отчетливо проявляющееся в сцене операции Шарика, вначале проходит в сцене обеда: «Сюда их! — хищно скомандовал Филипп Филиппович» при появлении загадочного блюда. Или чуть ниже: «Филипп Филиппович вошел в азарт. Ястребиные ноздри его раздувались».

- Что получается: в сцене операции люди меняются местами со зверем? Шарик становится похожим на человека (у него не морда, а лицо).

Следует отметить несоответствие лексики происходящему. Описанию хирургической операции не соответствует лексика, заимствованная из **уголовной хроники**. Все это придает данной сцене комический эффект.

Дополнительные вопросы:

- Какие противоречия в личности и деятельности профессора Преображенского отмечает автор?

- Каково авторское отношение к профессору Преображенскому и его эксперименту?

Учитель: что (или кого) получил профессор в результате операции? Можно ли это существо назвать человеком? Расскажите кратко о нем.

СЛАЙД 4

(**Рассказ о Шарикове**. Какой истины всегда придерживался профессор Преображенский в общении с животными и людьми? (только лаской можно воздействовать; никакого террора и насилия)

Учитель: Но что оказалось? Оказалось, что лаской и внушением можно было приручить собаку, а человек Шариков никакому моральному воздействию не поддавался, как убедились и профессор, и все причастные к этой истории. Ни просьбы, ни уговоры, ни приказы, ни ругань, ни даже угрозы никакого положительного эффекта в превращении Чугункина в человека не возымели.

СЛАЙД 5

Таким образом, в результате фантастической операции благодарный, привязчивый, верный, смыслённый пёс, каким он является в первых трёх главах повести, превращается в тупого, способного на предательство, неблагодарного и агрессивного люмпена, жаждущего занять место, ему не принадлежащее. Правдоподобные детали, соединяясь, создают фантастическую гремучую смесь под названием «Шариков», которая приобрела сегодня нарицательное значение, стала символом его агрессивности.

Вчерашний Шарик обретает «бумаги» и право на прописку, устраивается на работу в качестве заведующего подотделом очистки города от бродячих котов; пёс пытается «зарегистрироваться» с барышней, дворняга претендует на жилплощадь профессора и пишет на него донос.

Тогда профессор, доведенный до отчаяния непотребным поведением своего детища, гонит его с квартиры. Он готов Шарикова убить, а Борменталь хочет накормить его мышьяком, желает ему попасть под автобус и т.д.)

Учитель: Почему Шариков не поддается «ласке» профессора? Мог бы из пса получиться хороший, интеллигентный человек? Почему?

СЛАЙД 6

(Ф.Ф. вызывает к жизни силы зла, которые едва не губят его самого.)

Учитель: Кто еще кроме профессора проводит своеобразный эксперимент в повести? (свой жестокий опыт пытается провести Швондер. Он оказывает идеологическое влияние на Шарикова.)

СЛАЙД 7

Учитель: Какое воздействие страшнее: физическое или идеологическое?

(Любое насилие оправдать нельзя. Придётся поставить знак равенства... Наследственность и воспитание Швондеров рождают агрессивного, злого Шарикова, который несёт угрозу не только профессору Преображенскому, но и самому Швондеру, и профессор это замечает: **«Ну, так вот, Швондер и есть самый главный дурак. Он не понимает, что Шариков для него более грозная опасность, чем для меня. Ну, сейчас он всячески старается натравить его на меня, не соображая, что если кто-нибудь в свою очередь натравит Шарикова на самого Швондера, то от него останутся только рожки да ножки. У него самое паршивое сердце из всех, которые существуют в природе!»**)

СЛАЙД 8 (Швондер)

Учитель: Как результат опыта повлиял на убеждения героя? Как сам Ф.Ф. оценивает результат уникальной операции? К каким выводам приходит?

Задание: Найдите в тексте разговор Преображенского и Борменталья перед повторной операцией по «уничтожению» Шарикова. Какой смысл вкладывает автор в этот разговор? (гл.8)

СЛАЙД 9

Учащиеся: («Наука еще не знает способов обращать зверей в людей. Вот я попробовал, да только неудачно, как видите»).

СЛАЙД 10

Ф.Ф. потрясен отрицательными последствиями своих благих, далеко идущих замыслов: «Милейшего пса превратили в такую мразь, что волосы дыбом встают! «исключительный прохвост», «хам и свинья», «дикарь»...

Таким образом, сам ученый делает неутешительный вывод: опыт не удался. Переделать натуру Шарикова невозможно, как невозможно изменить и наклонности чугункиных, швондеров и им подобных. Преображенский убедился в бесперспективности вмешательства в эволюцию природы: «Вот, доктор, что получается когда исследователь вместо того, чтобы идти ощупью и параллельно с природой, форсирует вопрос и приподымает завесу! На, получай Шарикова...»

Учитель: А что понял в финале повести профессор Преображенский? В чем заключается его ошибка?»

«Я заботился совсем о другом, об улучшении человеческой породы. И вот на омоложении нарвался!» - профессор понял свою ошибку на десятый день после операции.

Учитель: Как вы думаете, что было бы, если бы сообразительному псу пересадили органы не балалаечника из кабака Клима Чугункина, а какого-нибудь интеллигентного, благородного человека. Может быть, все дело в недостаточной чистоте опыта? Может быть, профессор Преображенский учтет свои ошибки и уже в следующем опыте «произведет на свет» замечательного человека, который на равных будет беседовать вечерами с ним и доктором Борменталем? Изменится ли смысл повести, если прочитать ее таким образом?

Как на этот вопрос отвечает сам профессор Преображенский?

(«...зачем нужно искусственно фабриковать Спиноз, когда любая баба может его родить когда угодно. Ведь родила же в Холмогорах мадам Ломоносова этого своего знаменитого! ...Человечество само заботится об этом и в эволюционном порядке каждый год упорно, выделяя из массы всякой мрази, создает десятками выдающихся гениев, украшающих земной шар!»)

Учитель: Словами самого профессора Преображенского Булгаков говорит, что **все должно происходить естественным путем.**

Учитель: Каков же был замысел писателя, его авторская позиция в отношении проблемы нашего урока?

(Авторская позиция заключена в словах профессора Преображенского)

«На преступление не идите никогда, против кого бы оно не было направлено».

Учитель: Исходя из этих слов, можем ли мы сделать вывод, что операция – это преступление? Против кого? *(Шарика, природы).*

(символично: Причина смерти Чугункина - удар ножом в сердце в пивной «Стоп-Сигнал» у Преображенской заставы).

Параллель: операция Шарика: профессор Преображенский полоснул ножом живот, а потом вертел ножом в теле)

Учитель: Главная идейная фраза, которой Швондер вооружает Шарикова: **"Все взять да поделить"**. Он не имеет идеалов, не верит ни в какие святыни. Таким образом, люмпен Шариков инстинктивно учуял главное **кредо** новых хозяев жизни: **грабь, воруи, растаскивай все созданное**. Главный **принцип** нового общества - **всеобщая уравниловка**, называемая равенством. И на этом пути Шарикова никто не остановит. Заключительным аккордом его деятельности стал донос на "папашу", т.к. ему чужды стыд, совесть, мораль.

Учитель: Совершает ли Швондер преступление? *(Да. Но не знает об этом, так как руководствуется идеологией нового времени).*

Учитель: Итак, профессор понял, что пошел против природы, но она все расставила по своим местам. Как на эту мысль «работает» **композиция** повести?

СЛАЙД 11

(Композиция кольцевая: Булгаков считает, что обмануть природу невозможно. Она все возвращает на круги своя).

Учитель: Почему Булгаков заканчивает свою повесть словами: **«В квартире в этот вечер была полнейшая и ужаснейшая тишина»**. Почему тишина была «ужаснейшая»?

(Доктор и профессор решаются на преступление: они хотят убить Шарикова. И они исполняют задуманное. Безусловно, живое существо не убито буквально, в нём убит уже мёртвый Клим Чугункин в результате очередной операции. Профессор Преображенский находит выход, и ужаснейшая тишина преступления превращается в идиллическое тепло комнаты, в которой лежит пес Шарик. Профессор исправил свою ошибку — естество вновь восстановлено. Следовательно, это опять опыт профессора.)

Учитель: Эксперимент - одна из центральных тем "Собачьего сердца". Эксперимент профессора Преображенского носит научный характер. Но о каком еще эксперименте говорит Булгаков в повести? И какие мысли пытается донести до читателя?

Повесть "Собачье сердце" несет в себе предельно четкий авторский взгляд на все, что происходило в стране. А то, что происходило в стране в 20-е годы XX века и именовалось строительством социализма, воспринималось М.А. Булгаковым именно как **эксперимент**, огромный по масштабам и более чем опасный. К попыткам создания нового, совершенного общества революционными, то есть не исключаящими насилия, методами, к воспитанию теми же методами нового, свободного человека он относился крайне скептически. Писатель считал переустройство российской жизни вмешательством в естественный ход вещей, последствия которого могли оказаться плачевными для всех, в том числе и для самих экспериментаторов. И, действительно, история подтвердила это.

Если успеем: Работа с раздаточным материалом (высказывания ученых, писателей). (Приложение к уроку).

Какая связь высказываний с повестью Булгакова.

Учитель: Скажите, какие процессы в науке, медицине в XX веке предсказал Булгаков своей повестью? *(Появление клонирования)*. Что вы об этом думаете? Нужно ли "искусственно фабриковать" людей, вмешиваться в жизненные процессы?

СЛАЙД 12 (схема)

К какому **выводу** приводит Булгаков своего читателя?

Человек – неповторимая индивидуальность. Никакая форма насилия не может привести к успеху. В контексте произведения скрыта ещё одна немаловажная мысль: революция – своего рода насильственная операция, проведённая над обществом. Эксперимент с социализмом очень напоминает попытки профессора Преображенского насильственно улучшить человеческую породу. Создавая этот образ, Булгаков отразил мысль об ответственности интеллигенции перед своей страной.

Вернемся к вопросу, заданному в начале урока: **Прав ли человек в своей претензии на роль Творца-созидателя?**

(Человек не хозяин в этом мире, у него нет абсолютного знания: он движется ощупью. Нарушение законов как природных, так и нравственных (умышленное или нет - все равно!) может привести человечество к катастрофе).

Давайте попытаемся вместе сформулировать главные «пункты» **булгаковской программы:**

- Нарушение законов природы – губительно для человека
- Решение проблем мирным путем; губительность террора, насилия.
- Перевоспитать человека можно лишь в том случае, если он захочет.

Учитель: Но финал повести открыт и тем страшен, как страшно все неизведанное: "В отдалении глухо позвякивали склянки. Тяпнутый убирал в шкафах смотровой. Седой волшебник сидел и напевал:

- К берегам священным Нила...

Пес видел страшные дела. Руки в скользких перчатках важный человек погружал в сосуд, доставал мозги, - упорный человек, настойчивый, все чего-то добивался, резал, рассматривал, щурился и пел:

- К берегам священным Нила..."

Учитель: Что это: сон Шарика или... Эксперимент профессора продолжается, и результаты его непредсказуемы.

Так в чем ошибка профессора Преображенского?

СЛАЙД 13

Профессор, отрицающий революционные преобразования в социальной жизни, сам производит революционный эксперимент, изучая природу. Он, пытаясь вернуть молодость, нарушает законы природы и времени, по которым вспять ничего нельзя повернуть. Хор жрецов из оперы Верди "Аида", многократно "звучащий" в повести, словно подсказывает читателю, в чем ошибка профессора Преображенского. "Жрец" Преображенский берет на себя миссию Бога (сотворение человека и уничтожение его за грехи), но, не будучи таковым, обречен на неудачу, грозящую катастрофой.

М.А.Булгаков, рассказывая об эксперименте профессора Преображенского и его последствиях, ведет читателя как к осознанию опасности форсирования законов эволюции, так и к пониманию того, что без стремления человека постичь тайны бытия жизнь невозможна. Да, революция есть нарушение естественных законов развития человека и общества, но человек, в отличие от животного, всегда стремился и будет стремиться к творчеству, а значит, не застрахован от ошибок. Но важно, чтобы любой экспериментатор отдавал себе отчет в том, что несет **ответственность за последствия своего опыта**, и был готов прежде всего морально, нравственно платить по счетам. Если же такой готовности нет, если творец не собирается отвечать за содеянное, не обладает должными нравственными качествами, то тогда неизбежна **катастрофа**.

Рефлексия (если успеем).

Каждый учащийся получает листок, на котором должен продолжить и записать предложение: **"Самое главное, что я понял(а) на уроке, это..."**.

Домашнее задание (творческое) См. слайд 13-14